

Méthodologie n° 2 : Rédiger une composition (HGGSP)

Durée de l'épreuve : 2 h

Travail préparatoire
au brouillon

🕒 35-40 min

Travail au propre
sur la copie

🕒 1h 15-20

Relecture 🕒 5mn

DEFINITION DE L'EPREUVE

Il s'agit d'expliquer le sens d'un ou 2 documents à partir d'un sujet fourni, **en s'appuyant sur les connaissances d'un thème** (ou partie d'un thème) étudié. En présence de 2 documents, il faut confronter et établir des liens (similitudes ou oppositions) entre ces documents. Le candidat doit être en mesure de :

- Respecter la méthodologie de l'exercice : la réflexion s'organise à partir du document, qu'il faut citer, puis il faut justifier (ou critiquer) le document à l'aide des connaissances
- Maîtriser, sélectionner et restituer les connaissances (par la maîtrise du cours)
- Organiser les connaissances pour traiter le sujet
- Manifester des capacités d'analyse et de réflexion (capacité à argumenter)
- Manifester une maîtrise de l'expression des idées expression écrite + rédaction structurée)

AU BROUILLON

ANALYSER LE SUJET / IDENTIFIER LE DOCUMENT

🕒 35-40 min

- * Déterminer le thème ou l'axe dont est issu le sujet à l'aide du sujet ! L'axe de réflexion doit être orienté par le sujet donné
- * Repérer et définir précisément les mots clés (not. le vocabulaire)
- * Analyser la façon dont les mots clés sont mis en relation (repérer les mots de liaison et l'ordre des mots)
- * Identifier les limites chronologiques et spatiales (il faut les justifier si elles ne sont pas explicites)
- * Identifier le(s) document(s) : Auteur Nature du doc, Date/Contexte, Idée générale, Liens entre les doc)
- ! Le contexte du doc ne coïncide pas toujours avec le contexte de rédaction
- * Numérotez les lignes du doc sur la marge gauche (pour citer le doc)
- = A utiliser pour rédiger l'introduction

Le sujet peut être issu de l'axe I ou II ou sur l'objet conclusif
Années paires : th. 1, 2, 3 et 5
Années impaires : th. 2, 4, 5 et 6

Il faut maîtriser le vocabulaire du cours ; à mettre en valeur dans les fiches de révision et la copie

Sujet Mai 2022 :

Étude critique de documents : L'évolution des formes de la guerre

En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, caractérisez les différentes formes de guerres. (document en annexe)

Exemple de travail préparatoire

Pas de bornes chronologiques précises = les bornes chronologiques de l'ensemble du thème sont à retenir

Guerre « classique » clausewitzienne, guerre irrégulière, guerre asymétrique, cyberguerre

L'évolution (caractérisez) des formes de la guerre

Evoquer les buts, les acteurs, les lieux, les conditions/le déroulement de la guerre, les conditions de la paix

AU BROUILLON

ORGANISER LES IDÉES / CONSTRUIRE LE PLAN

- * Identifier les 2 ou 3 idées directrices, puis utiliser un surligneur pour chaque idée principale
- * Identifier les relations entre les documents ; le plan doit intégrer chaque document dans chaque partie principale
- ! Un document en constitue jamais une partie principale
- * Identifier les passages clé du doc, les informations sur une illustration ; associer des connaissances aux éléments importants du doc identifiés
- * Hiérarchiser les informations sous forme de tableau ou carte mentale (voir ci-dessous) en identifiant 2 ou 3 sous-parties à l'aide des informations prélevées dans les documents
- * Réaliser l'introduction et la conclusion sous forme d'idées générales ou sous forme rédigée

Exemple de travail préparatoire

Partie	N° de ligne / citation du doc	Connaissances issues du cours	Critique éventuelle du doc
I-			
II-			
III-			

REDACTION DE LA COPIE 🕒 1h 10-15

LA REDACTION

1°) Rédiger une **introduction** qui comporte :

- Une **phrase d'accroche** : : phrase générale qui présente le contexte global du document (sautez cette étape si vous n'avez pas d'idée).
- Un **présentation du/des document(s)** comportant :
 - o La nature du document
 - o L'auteur : s'il s'agit d'une personne d'importance historique, il faut donner des éléments sur ses fonctions au moment de la réalisation du document et des faits évoqués par le document.
 - o La date de réalisation et/ou de publication du document
 - o Le contexte historique / géopolitique du document, c'est-à-dire les circonstances expliquant la réalisation du document
 - o L'idée générale développée : c'est un résumé en une ou deux phrases de chacun des 2 doc (ne pas faire de phrase différente si le thème est commun au 2 doc)
- Une **présentation des enjeux du sujet** qui correspondent au sujet, à la problématique et au plan adopté
- Une **problématique** sous forme de question unique
- Le plan du développement de façon rédigée

2°) Rédiger le développement (les titres ne doivent pas apparaître) sous la forme suivante :

- Une **idée générale justifiée** par la citation du document/de l'illustration en citant les lignes
- Une **explication de la citation/de la description** à l'aide de connaissances (exemples précis, repères chronologiques, vocabulaire)
- **Mettre en relation les documents** (comparaison, confrontation)
- **Évoquer les limites éventuelles des doc** (oubli, manque, remise en cause de l'auteur)
Ex. Une justification du climatocéphalisme par D. Trump ou J. Bolsonaro)
- **Soigner les liaisons** entre les sous-parties et les parties principales

3°) Rédiger la conclusion (l'idéal serait de l'avoir rédigée au brouillon), il faut :

- Répondre à la problématique en résumant les 2 ou 3 idées du développement, ce qui vous permet de montrer la portée de ces documents
- Proposer une **ouverture au sujet**, par exemple, en histoire, les conséquences des événements mentionnés, (attention, ne pas faire d'ouverture si vous n'avez pas d'idée, cela laisse une mauvaise impression de la copie)

4°) Relire la copie pour corriger les erreurs d'orthographe et les erreurs de détails.

(Introduction)

ALINEA

Phrase d'accroche

Présentation des docs (nature, auteur, date et contexte, idée générale, mise en relation des doc et enjeux du sujet à traiter)

Enoncer la problématique

Annoncer le plan

Les titres

n'apparaissent pas

(Développement)

(Idée 1)

Idée principale traitée justifiée par une citation du doc

Sauter une ligne

Citation (1/3, voir 1/4) de la ss-partie
Connaissances (2/3, voir 3/4)

Sous-partie 1 (chaque idée principale se construit autour de 2 ou 3 idées qui doivent être présentées de façon cohérente/logique) : citation → apport de connaissances (exemples, repères, vocabulaire)

Sous-partie 2 : citation → apport de connaissances (exemples, repères, vocabulaire)

Sous-partie 3 : citation → apport de connaissances (exemples, repères, vocabulaire)

(Idée 2)

Idée principale traitée justifiée par une citation du doc

Sauter une ligne

Sous-partie 1 (chaque idée principale se construit autour de 2 ou 3 idées qui doivent être présentées de façon cohérente/logique) : citation → apport de connaissances (exemples, repères, vocabulaire)

→  Sous-partie 2 : citation → apport de connaissances (exemples, repères, vocabulaire)

ALINEA

 Sous-partie 3 : citation → apport de connaissances (exemples, repères, vocabulaire)

Les titres
n'apparaissent pas

→ (Idée 3)

Sauter une ligne ↪

→  Idée principale traitée justifiée par une citation du doc

→  Sous-partie 1 (chaque idée principale se construit autour de 2 ou 3 idées qui doivent être présentées de façon cohérente/logique) : citation → apport de connaissances (exemples, repères, vocabulaire)

→  Sous-partie 2 : citation → apport de connaissances (exemples, repères, vocabulaire)

→  Sous-partie 3 : citation → apport de connaissances (exemples, repères, vocabulaire)

→ (Conclusion)

Sauter une ligne ↪

→  Réponse à la problématique en montrant la portée des documents

Ouverture